Statens vegvesens pensjonistforbund
Forbundsstyret

Medlem av SAKO

respekt
likeverd
deltakelse

Til foreningene
Fra Hans Seland

Vår referanse:	Arkiv:	Løpenummer:	Deres referanse:	Dato:
Informasjons-nettverket				06.10.2026

Inntrykk fra informasjonskurset 6. oktober 2026

Forbundsstyret inviterte informasjonsnettverket til kurs med de to SVP-medlemmene Lars Helge Rasch og Inge Fosselie på Thon Hotel Arena 6. oktober. Nettverket har medlemmer fra foreningene og forbundsstyret. Åtte av 19 foreninger deltok ikke.
Inge og Lasse er veteraner fra NRK og Statens vegvesens informasjonstjeneste og ledet oss gjennom dagen med innlegg, spørsmål og ordveksling der alle var med.

Dette var programmet:

- Hva er en nyhet – hvordan blir det en nyhet (nyhetskriterier)
- Hvordan skriver vi en nyhet – omvendte pyramiden - redundans
  Skriveøvelser – basert på tekster fra SVP.
- Gjennomgang i plenum – både tekster skrevet på kurset og noen fra SVP.
- Bruk av KI – hører det hjemme her? Hva vinner vi, og hva taper vi?
- Erik Norstrøm informerer om forbundets nettside https://vegpensjonistene.no/
- Evaluering av dagen.

Vi startet med dette programmet, men gikk snart over på de store spørsmålene om hvorfor vi informerer, hva vi informerer om og til hvem? Har medlemmene bedt om informasjon og bør vi skrive for lesere utenfor denne flokken? Bør vi bruke nettsiden vegpensjonistene.no, og har vi noen lesere? Skriver vi også for dagens ansatte i Statens vegvesen (SVV), for politikerne og folk flest? Er det riktig at alt var bedre før? Kan vi informere om hva vi vil, eller blir vi styrt av «redaktøren»?

Del 1 Hva vi skal informere om

Inge åpnet med at vi må snakke og skrive klart, slik at folk forstår oss, og vi må ta det viktigste først! Vi kan lære av Paulus første brev til Korinterne:

> *«Slik er det også med dere. Hvis dere ikke med tungen taler ord som er lette å forstå, hvordan kan noen da skjønne hva som blir sagt? Da taler dere jo ut i været.»*

Inge forklarte oss hva det betyr at redaktøren er selvstendig og jobber etter redaktørplakaten. Han brukte Statens vegvesens bedriftsavis *Vegen og vi* fra 2002 som eksempel. Som redaktør skrev han en leder med kritikk av statsråd Skogsholm som hadde vedtatt å omstille vegvesenets produksjonsavdeling til statlig aksjeselskap. Det er ingen skam å snu, skrev redaktøren. Samferdselsdepartementet ble misfornøyd og kritiserte vegdirektøren, men media begynte å følge med på *Vegen og vi* og etatens omdømme steg i samfunnet.



vegen og vi

Ansvarlig redaktør: Inge Fosselie
Utgiverselskap: Statens vegvesen
Postadresse: Vegdirektoratet, Pb. 8142 Dep, 0033 Oslo
Telefon: 22 07 36 64 Telefaks: 22 07 35 11
E-post: vegenogvi@vegvesen.no

"Vegen og Vi" skal være en aktiv deltaker i samfunnsdebatten om veg- og trafikkspørsmål. Avisen skal bidra til å styrke Statens vegvesens omdømme internt og eksternt.
"Vegen og Vi" utkommer 20 ganger årlig. Kopiering av stoff er tillatt, mot kildehenvisning.

Ingen skam å snu

Det er pussig å være vitne til det som skjer på landets fremste politiske arena for tiden. Samferdselsminister Torild Skogsholm er ute i hardt vær fordi hun, etter flere stortingsrepresentanters oppfatning, har vært for uklar omkring kostnadene ved å omstille produksjonsvirksomheten i Statens vegvesen til et statlig aksjeselskap. Særlig har samferdselspolitiker Oddbjørg Ausdal Starrfelt (A) vært på krigsstien fordi hun har følt seg aktivt feilinformert, statsråden har bare gitt generelle svar på konkrete spørsmål. Statsråden har vært anklaget for å holde tilbake tall. Også Thore A. Nistad (Frp) og Heidi Sørensen (SV) har vært kritiske til departementets behandling av denne saken.

Vi har tidligere gitt uttrykk for at det trenges større åpenhet og kan ikke forstå at det har vært nødvendig for departementet å holde noe hemmelig. Nå konstaterer vi at flere medlemmer i Samferdselskomiteen mener det samme.

En annen side av saken er selve selskapsdannelsen. De ansattes organisasjoner stoppet omstillingsarbeidet av produksjonsavdelingen til statlig aksjeselskap for tre uker siden, fordi de krevde avklaring av pensjonsordningene og åpningsbalansen. Disse avklaringene lar vente på seg. Trolig må de som i dag er ansatt i produksjonsavdelingen i Statens vegvesen vente til innunder jul før avklaringene kommer. Det kan bli et sjokk av en julepresang for mange. Det går rett og slett ikke an å behandle folk på denne måten, å la flere tusen vente til desember med å få klarhet i vilkårene de skal arbeide under i det nye selskapet.

Hvis det nå skulle fortone seg som en dårlig idé for et stigende antall stortingsrepresentanter i statsprivatisere produksjonsvirksomheten i Statens vegvesen, hvorfor ikke ta en feiende u-sving og peile seg inn på divisjonsmodellen igjen? Man er jo ikke nødt til å opprette dette aksjeselskapet. Det kan tvert imot lønne seg å la være. Statens vegvesens produksjonsvirksomhet går faktisk med et ganske pent overskudd i dag.

Inge Fosselie

Lasse delte minner om da han som nytilsatt i Region sør var med i debatten om SVV eller Nye veier as skulle bygge E18 Arendal – Tvedestrand. Ikke alle likte at etaten blandet seg i debatten. Å sette dagsorden kan være en riktig oppgave for SVP og vegpensjonistene.no

Vi snakket om dagens nettside, og sekretæren noterte replikkene. Her er de ordnet etter tema:

- Jeg vil lese på vegpensjonistene.no hva som er viktig i dag
- I dag er innholdet i vegpensjonistene.no som en laber bris. Vil redaktøren godta debattinnlegg?
- Vi må satse på å bygge opp bruken av webben vår
- Vegpensjonistene.no bør ha stoff om hva foreningene driver på med
- Vegpensjonistene.no bør formidle mer informasjon om blant annet Norsk vegmuseum
- Facebook er ikke et alternativ til vegpensjonistene.no
- Tror ikke vi får flere lesere ved å bytte til FB

Om arbeidsdeling:

- Vi vil gjerne jobbe videre med å få flere brukere på nettstedet vårt.
- Foreningene kan formidle informasjon til medlemmene
- Er det mulig å ha en felles side pluss lokal informasjon.
- Vi bør kanskje se nærmere på forenings-sidenes plass. Bør leserne møte en felles side?
- Vi bør avvikle foreningssidene og gjøre vegpensjonistene.no tilgjengelig
- Alle innlegg løpende på foreningenes samlesider
- Behold fylkessidene

- Vi har kunnskapen og ressursene. Dagens side er snudd på hodet. Foreningene har mye å fortelle, alle bør se det gode, ikke måtte spørre «redaktøren» om lov
- Vi vil ha ansvar selv, vi kan lære, holde kurs

Om ledelse av informasjonsinnsatsen:

- En må kunne ta avgjørelser. Det er redaktørfunksjonen
- Hva er viktigst og hvor skal (redaktør)rollen ligge?
- Etter sommerens oppdatering har webben vår likestilte sider for forbundsstyrets hovedside, foreningsnytt som foreningene prioriterer selv, foreningenes informasjonssider, arkiv, prosjekter og hytteutleie
- Lesere av nettsiden vår får ikke kommentere det som står der. Det er gjort for å holde nett-trollene borte. Skal vi endre praksis?

Om Statens vegvesen:

- Er dagens Statens vegvesen (SVV) en sak for Statens vegvesens pensjonistforbund (SVP)?
- Kanskje skal SVP interessere seg mer for SVV?
- SVV i dag er grå i samfunnsdebatten. Trafikant og kjøretøy er blitt borte i TS-debatten. Glad for at ikke SVP er divisjonalisert.
- Kan det være fordi alle mediesaker fra SVV skal godkjennes i Oslo?
- SVV samarbeider med SVP om minnesamling
- SVP må snakke med SVV informasjons-folk (info)
- Folk spør hva SVV gjør med de regionale vegmuseene som Skiippagurra i Finnmark
- Situasjonen med de regionale museumsmagasinene er vanskelig. Vegmuseet forbereder informasjon om saken.
- Vi forholder oss til hvordan SVV forholder seg til pensjonistene

Om samfunnet rundt oss:

- Samfunnet har endret seg, det er ikke sikkert at alt var bedre før
- Gamle folk er meningsberettigede i samfunnsdebatten
- Pensjonister er samfunnsborgere og vi kan delta i samfunnsdebatten. Som SVP-medlemmer er det ikke like sikkert at vi skal debattere de «gode gamle dagene».
- Vi har mange flinke folk som engasjerer seg i trafikksikkerhetsarbeid
- I Buskerud forsvinner medlemsgrunnlaget. På vegkontoret jobber IKT-folk som ofte pendler inn til Drammen. Våre gamle kolleger jobber i fylkeskommunen (fykom)
- Etter hvert mister vi de som ble overført til fylkeskommunene som rekrutter til SVP-medlemskap fordi vi vokser fra hverandre.

Inge oppsummerte:

- Pensjonistene har det travelt! Kan vi få flere til å synes at informasjon er viktig?
- Det var mange gode poenger i debatten

- SVP har sitt eget nettsted. Vegpensjonistene.no er en unik mulighet.
- Hvordan skal vi bli bedre og mer aktuelle?
- Vi må snakke med de ansatte i Statens vegvesen
- Innleggene vurderes etter aktualitet, relevans.
- «Vegen og vi» måtte ha en redaksjon. Det må også vegpensjonistene.no!
- Hold regelmessige møter i informasjonsnettverket

- Det er relevant, og det er lov å delta i samfunnsdebatten.
- Denne flokken er bekymret for hvordan vegtjenestene utvikler seg. Skal vi skrive om det?
- Alt var ikke bedre før.

Del 2 om hvordan vi informerer

Lasse forklarte journalistenes omvendte pyramide. Den er snudd på hodet fordi det viktigste kommer øverst, der det er størst plass.

- Hva er det viktigste: Før journalisten skriver, må hen finne sakens kjerne. Hva er nytt? Hva har skjedd? Hvorfor betyr det noe for leseren?
- Hva må leseren vite for å forstå dette: Deretter kommer forklaringer, årsaker, konsekvenser og nødvendig bakgrunn. Her kan journalisten svare på spørsmålene hvem, hva, når, hvor, hvordan, hvorfor.
- Hva er nyttig, men mindre viktig: til slutt kommer historikk, detaljer, sitater og utfyllende opplysninger. Disse kan om nødvendig kuttes uten at hovedbudskapet går tapt.



Forkortelsen **KVEISA** kan hjelpe deg
å huske nyhetskriteriene:

K for konflikt
V for vesentlighet
E for eksklusivitet
I for identifikasjon og nærhet
S for sensasjon
A for aktualitet

Viktige prinsipper for klar og leservennlig skriving:

Konsis og presis formulering:

- Korte setninger: Det er ingen skam å sette punktum. Leservennlige perioder er sjelden mer enn 22-25 ord.
- Én idé per setning/avsnitt: Ikke prøv å formidle alt på en gang. Har du flere ting på hjertet, presenter én ting om gangen.
- Unngå unødvendig tekst: Stryk det som ikke er strengt nødvendig for å formidle hovedbudskapet.
- Prioriter hovedpoenget: Start med det viktigste (høyrevridd språkføring) slik at leseren raskt fanger opp essensen.

Leserfokusert tilnærming:

- Høflighet mot leseren: Tenk på leseren når du skriver.
- Bruk forståelige ord: Velg ord du vet leseren forstår. Hvis vanskelige ord må brukes, forklar dem.
- Unngå fagspråk og byråkrati: «Kall en spade for en spade, ikke et arbeidsredskap.»
- Unngå fremmedord, vitenskapelig klingende uttrykk eller byråkrati-språk der enklere alternativer finnes.

Levende språk:

- Unngå «substantivsyke»: Bruk verb for å gjøre språket mer levende og dynamisk (f.eks. «høste» i stedet for «foretar innhøstinger»).
- Bruk personlig tonefall og beskrivelser: Tillat litt «trykk» og opplevelse i språket, og bruk beskrivelser som skaper bilder (f.eks. «2 km nøster som deltes opp og la seg utover vågen som en kabal» for å beskrive dårlig vær).

Effektive redigeringsteknikker:

- Les høyt: Les teksten din høyt for deg selv. Dette er en effektiv metode for å identifisere steder hvor språket «knitrer», setninger er for lange, eller formuleringer er kløfete. Hvis det ikke «klinger» muntlig, bør det endres.
- Søk tilbakemelding: Få andre til å lese teksten din (f.eks. kolleger eller familie).
- Omskriving er essensielt: Vær forberedt på å skrive om. Erfarne journalister må ofte skrive om tekstene sine flere ganger.

Forklar forbokstavord første gang

Når du bruker et forbokstavord som kan være ukjent eller uklart for leseren, bør du skrive uttrykket helt ut første gang du bruker det i teksten, med forkortelsen i parentes.

Slik:

Politiets sikkerhetstjeneste (PST) er Norges sikkerhetstjeneste og innenlands etterretningstjeneste. PST er direkte underlagt Justis- og beredskapsdepartementet og sidestilt med Politidirektoratet (POD).

Det som er selvsagt for deg, kan være helt ukjent for andre.

Inge forklarte språkvettreglene:



1982

De ti språkvettreglene

1. **DET ER INGEN SKAM Å SETTE PUNKTUM**
   En leservennlig periode har sjelden mer enn 22–25 ord.

2. **HAR DU FLERE TING PÅ HJERTET, SÅ SI EN TING OM GANGEN**
   Prøv ikke å si to ting samtidig. Server momentene porsjonsvis, og avslutt gjerne setningen før du begynner på en ny.

3. **VÆR HØFLIG MOT LESEREN**
   Tenk på leseren når du skriver, og velg ord som du vet han forstår. Må du bruke et vanskelig ord, skal du huske på at det ikke er forbudt å forklare seg.

4. **BLI IKKE SMITTET AV SUBSTANTIVSJUKEN**
   Skriv ikke: Kari foretar innhøsting av epler – når du kan skrive: Kari høster (inn) epler.

5. **VÆR GJERNE HØYREVRIDD NÅR DU SKRIVER**
   Sørg for at (hoved)verbet kommer langt ut til venstre i setningen, og spre resten av setningsinnholdet ut til høyre.

6. **DU SKAL IKKE PYNTE DEG MED ORD**
   Motstå fristelsen til å bruke sjeldne fremmedord, moteord eller vitenskapelig klingende "påfugl-ord".

7. **VÆR IKKE REDD FOR DEN KONKRETE UTTRYKKSMÅTEN**
   Mener du en spade, så skriv en spade – ikke arbeidsredskap.

8. **SLØS IKKE MED ORD OG BOKSTAVER**
   En kort uttrykksmåte er i regelen bedre enn en lang. Skriv ikke: Idrettslaget er en trivselsfremmende faktor i relasjon til lokalmiljøet – når du like gjerne kan skrive: Idrettslaget skaper trivsel i bygda.

9. **VÆR IKKE REDD FOR DET PERSONLIGE TONEFALLET**
   Personord som du, de, dere, jeg, vi er tillatt i skrift også.

10. **BRUK ØREKONTROLLEN**
    Venn deg til å lese høyt for deg selv det du har skrevet, det kan hjelpe deg til å sile bort de mest papirknitrende uttrykkene.

IJ Institutt for Journalistikk
Boks 1185, 1601 Fredrikstad Telefon: 032-22054

Vurdering av fire innlegg på nettsiden

Forbundsstyret forbereder landsmøtet og satser på rekruttering

- Dette er en oversikt over sakene på forbundsstyrets møte 23. september. Rekruttering var den viktigste saken og burde stått øverst med sin egen deloversikt. Vi bør dele opp lengre stykker og presenter et tema om gangen. I denne oversikten er det sakene som er tema, men saksnummer eller kronologi er sjelden det viktigste.

Sommeren hos vegpensjonistene – mye mer enn ferie

- Vi fikk råd om å velge deloverskrifter etter tema og ikke etter forening. I vår sammenheng kan også forening være tema?

Erfaringane frå Hordaland viser veg til minnesamling

- Dette er en tilpasset kopi av Arnfinn Ansoks innlegg på informasjonsmøtet for minnesamlingsprosjektet i april 2026. Teksten ble godkjent av Arnfinn før publisering. Innlegget har annen stil enn de nyhetsmeldingene vi jobbet med på kurset. Det skal vi respektere.
- Som illustrasjon burde vi valgt Arnfinns portrett.

Brevet hadde feil navn på forbundet i brevhodet

- Brevet handler om en liten feil som forbundsstyret gjorde da de valgte brevmal. Saka er liten og skulle ikke blitt publisert.

Del 3 om hvordan vi bruker nettsiden vår

- Forbundsstyret hadde sendt deltakerne et utkast til regler for hvordan vi rent praktisk bruker vegpensjonistene.no. Deltakerne fikk frist til 13. oktober for å sende sine kommentarer til Hans Seland på adressen post@vegpensjonistene.no. Forbundsstyret får oppdaterte regler til vedtak på møtet 11.11.2026.
- Erik Norstrøm hadde laget en PowerPoint-presentasjon av den nye webben og reglene som hører til. På grunn av Eriks sykemelding sendte vi presentasjonen direkte til deltakerne uten å vise den i møtet.